

## Referee for FIFOs tidsskrift

Kære referee

Tak fordi du vil vurdere denne artikel for FIFO's tidsskrift. Referee-bedømmelse er hjørnестenen i kvalitetssikring af videnskabelige artikler, og vi er derfor glade for, at du vil være referee på artiklen.

I din bedømmelse vil vi gerne bede dig om at fokusere på dens faglige indhold. Har du imidlertid kommentarer til den sproglige fremstilling, disposition m.v. er disse selvfølgelig også meget velkomne. De kan skrives ind i punkt 4 nedenfor.

FIFO's tidsskrifts formål er at formidle og fremme videndeling blandt forskere og samtidig viderebringe forskningsresultater til den bredere offentlighed.

Nedenfor følger et skema, hvor vi vil bede dig afkrydse din samlede vurdering. Vurderer du, at artiklen bør forbedres, før den trykkes, vil vi bede dig uddybe det. Derefter følger en række vejledende spørgsmål, vi vil bede dig overveje i forbindelse med vurderingen af artiklen. Vedlæg gerne yderligere kommentarer. Du er naturligvis også velkommen til at sende os vurderingen pr. e-mail til Brian Arly Jacobsen, [brianj@hum.ku.dk](mailto:brianj@hum.ku.dk).

Denne blanket vil blive vist forfatteren, hvis revisioner er påkrævet. Vi beder dig derfor give konstruktiv kritik.

Referee-udtalelsen og referee'ens identitet er fortrolig. Redaktionen vil gøre sit yderste for at opretholde denne anonymitet, og vi håber, at du vil gøre det samme.

Endnu engang tak for din medvirken.

Med venlig hilsen

Brian Arly Jacobsen  
*Redaktør*

Sæt venligst kryds

	Artiklen bør umiddelbart trykkes med kun mindre rettelser fra redaktionen.
	Artiklen bør trykkes, men kun hvis forfatteren gennemfører de foreslåede rettelser tilfredsstillende. Uddyb venligst i pkt. 1
	Artiklen bør ikke trykkes i sin nuværende form, men forfatteren bør opfordres til at indsende en revideret udgave. Uddyb venligst i pkt. 2
	Artiklen bør ikke trykkes Uddyb venligst i pkt. 3

1: Hvilke rettelser er påkrævede?

2: Hvad bør forfatteren fokusere på i sin eventuelle revision af artiklen?

3: Hvorfor bør artiklen ikke trykkes?

4: Vurdering af fremstilling og sprog.

5: Andre kommentarer

### *Overvej venligst*

1. Er forfatteren tilstrækkelig orienteret inden for området?

2. Begår forfatteren åbenbare, faktuelle fejl i sin fortolkning af den anvendte litteratur?

3. Står forfatterens politiske eller teoretiske ståsted i vejen for en faglig behandling af stoffet?

4. Er artiklens emne relevant for FIFO's tidsskrift?

5. Har artiklen et klart argument?

6. Er argumentet konsistent?

7. Er konklusionen klar?